

**Az Elektronikus Eszközök és Technológiák
Tudományos/Doktori/Állandó/Osztályközi Bizottság**

(a nem kívánt bizottsági forma kihúzendó)

beszámolója

a 2020. évben végzett tevékenységéről

(A beszámolóban az évet sújtó COVID járvány miatt az online események is/vagy kerüljenek felsorolásra)

1. A tudományos/állandó/osztályközi bizottság neve:
Elektronikus Eszközök és Technológiák Tudományos Bizottság

2. A tudományos/állandó/osztályközi bizottság tisztségviselői:
Elnök: Battistig Gábor MTA doktora
Titkár: Poppe András MTA doktora

3. A tudományos/állandó/osztályközi bizottság ülései : Időpont (online ülés is ide sorolandó), helyszín, a tárgyalt ügyek rövid ismertetése, eseményenként max. 1000 karakter szóközökkel):
 - Online Bizottsági ülés - 2020 március 13. 15 óra – Az EETT*TB elmúlt 30 év legfontosabb tudományos eredményeit bemutató anyag elkészítése, az összegyűjtött hozzájárulások értékelése
 - Fekete Zoltán habitusvizsgálati ülése – online ülés – 2020.10.27. Az ülést követő titkos szavazás eredménye 24 óra elteltéve, 2020.10.28.-án vált elérhetővé (lásd a 8. pontban).

4. A tudományos/állandó/osztályközi bizottság 2020. évi legfontosabb rendezvényei rövid leírással. A leírás a rendezvény címén, időpontján és helyszínén kívül tartalmazza a rövid szakmai értékelést, a program társadalmi hatását, amennyiben volt, akkor a visszajelzéseket – pl. sajtóban való megjelenés –, illetve a rendezvény látogatottsági adatait. (Eseményenként maximum 1000 karakter szóközökkel)
.....

5. Az Al- és munkabizottságok (ha vannak) 2020. évi legfontosabb rendezvényei rövid leírással. A leírás a rendezvény címén, időpontján és helyszínén kívül tartalmazza a rövid szakmai értékelést, a program társadalmi hatását, amennyiben volt, akkor a visszajelzéseket – pl. sajtóban való megjelenés –, illetve a rendezvény látogatottsági adatait. (Eseményenként maximum 1000 karakter szóközökkel)
.....

6. A tudományos/állandó/osztályközi bizottság köztestületi tagjainak díjai (állami és szakmai elismerések az év során)
.....

7. A tudományos/állandó/osztályközi bizottság kiadványai (a bizottság tagjai által megjelentetett könyvek, tankönyvek, kiemelt cikkek):
.....

8. A tudományos/doktori bizottság által lefolytatott habitusvizsgálatok MTA doktora cím pályázatokra (a pályázó neve, a pályázat címe, a habitusvizsgálat eredményessége):
 - Fekete Zoltán habitusvizsgálata

A 2020.10.27-i ülés 14 szavazati jogú résztvevője közül a rendelkezésre álló 24 órás időablakban 13 fő vett részt. A titkos szavazás eredménye 2020.10.28.-án vált elérhetővé. E szavazás eredménye az AAT e-választási rendszere közlése szerint: 5 pontot adott: 1 fő, 4 pontot adott: 9 fő, 3 pontot adott: 2 fő, 2 pontot adott: 1 fő, 1 pontot adott: 0 fő. Az MTA MTO hatályos doktori ügyrendje I. szakaszának 13. §-a 3(a) pontja szerint e szavazás eredménye: a lehetséges pontok száma: $13 \cdot 5 = 65$ pont. A kapott pontok száma $5 \cdot 1 + 4 \cdot 9 + 3 \cdot 2 + 2 \cdot 1 + 1 \cdot 0 = 49$, ami az elérhető pontok 75,4%-a.

A bizottság összefoglaló véleménye a következő volt: *“A jelölt új, integrált funkciókkal rendelkező, MEMS technikákkal előállított agyi elektródákkal és azok in vitro és in vivo validációjával foglalkozott, amelyekről nagy presztízsű publikációkban számolt be. A minimumkövetelményeket (pl. Q és I) a jelölt több ponton is igen jelentősen túlteljesítette. Legtöbb publikációja többszerzős (5-11), ami a széleskörű tudományos együttműködéseit jól dokumentálja, de az eljárás során különös jelentősége lesz társszerzői tézisekre vonatkozó nyilatkozatainak. Közéleti szakmai tevékenysége a fentiek ellenére junior jellegű mutat.”*

A bizottság úgy ítélte meg, hogy a leendő bíráló bizottságba be kell vonni az V. és/vagy a VIII. osztály szakembereit is, ezért a bizottság következő egyéb közlendőt fogalmazta meg: *“A bizottság fontosnak tartja azt tudatni a Doktori Tanács titkárságával, hogy a bírálati folyamat során az esetleg szükségessé váló helyettesítések igénybe vétele esetén a jelen adatlap I pontja szerinti lista szakterületi és intézményi kiegyenlítettségének megtartása kiemelten fontos. A lista szerkezete ezt tükrözi, tehát pl. az 1. pozícióban lévő bizottsági tag helyettesítésére az 1. számú tartalék személyt, a 2. tag helyére a 2. tartalék személyt, stb. javasoljuk meghívni. Ugyanez igaz a bírálókra / tartalék bírálókra is.”*

9. Egyéb (bármilyen, az előző pontokhoz nem sorolható, a tudományos/állandó/osztályközi bizottsághoz és tagjaihoz kötődő tudományos siker, közfeladathoz (Lsd. az Akadémia közfeladatai) kapcsolódó eredmény – pl. bírálatok, szakvélemények elkészítése, szabadalmak, szerkesztőbizottsági tagságok, nemzetközi szervezetekben való tagságok, együttműködések stb. –, a magyar tudományos élet szempontjából jelentős esemény):
 - Az MTA elmúlt 30 évének kiemelkedő tudományos eredményei összefoglalóban szereplő, az EETT munkásságát bemutató anyagnak elkészítése
10. Kapcsolatok más szervezetekkel (ipari kapcsolatok, kutatás-fejlesztési együttműködések, civil szervezetekkel való együttműködések, oktatási intézményekkel való együttműködések, kulturális szervezetekkel való együttműködések, egyházakkal való együttműködések, bármilyen az előzőekben nem felsorolt társadalmi szervezetekkel való együttműködések)
 - Együttműködés az ELFT Vákuumfizikai, -technológiai és Alkalmazásai Szakcsoporttal, a rendezvények közös meghirdetése, mindkét szervezet tagságának folyamatos informálása

Az Akadémia közfeladatai - MTA Törvény 3. § (1)-(5)

1. A tudományok művelésének, a tudományos kutatások végzésének, a tudományos könyv- és folyóirat-kiadásnak a támogatása -
3. § (1a) 2. Tudományos minősítési rendszer működtetése (egyéni és intézményi)
3. § (1c) 3. A világban folyó és a hazai tudományos kutatások eredményeinek és irányainak rendszeres értékelése és javaslatok tétele
3. § (1d) 4. Szakmai vélemény adása – tudományos tanácsadás - az Országgyűlés vagy a Kormány kérésére 3. § (1e) 5. A magyar nyelv fejlődésének és a tudomány magyar nyelven történő művelésének elősegítése
3. § (1f) 6. A tudományos közélet tisztaságának, a tudományos kutatás és a tudományos véleménynyilvánítás szabadságának védelme
3. § (1g) 7. Kapcsolattartás és megállapodások hazai, külföldi és nemzetközi tudományos intézményekkel és szervezetekkel –
3. § (1h) 8. Kapcsolattartás a külföldön élő magyar nyelvű és tárgyú tudományos kutatások művelőivel, a határon túli magyar tudományosság támogatása
3. § (1i) 9. Tudományos programok, konferenciák szervezése, pályázatok kiírása
3. § (1j) 10. A tudományos kutatások eredményei társadalmi és gazdasági hasznosításának elősegítése
3. § (1k) 11. Tudományos kutatócsoportok fenntartása felsőoktatási intézményekben, közgyűjteményekben, (főhivatású kutatóintézményekben), közreműködés az oktatásban, doktori (PhD) képzésben
3. § (1l) 12. A tudományos utánpótlás segítése
3. § (1m) 13. Tudományos osztályokat (tudományos bizottságokat, területi bizottságokat) alakít
3. § (1n) 14. Nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis működtetése
3. § (1o) 15. A fiatal kutatók tudományos életpályájának elősegítése
3. § (1p) 16. A kutatók és a társadalom közötti kapcsolat erősítése
3. § (1q) 17. A tulajdonában lévő vagyonelemek használati jogának biztosítása az ELKH főhivatású kutatóhálózat tagjai számára
3. § (1a) 18. Kétévenként beszámol az Országgyűlésnek
3. § (2) 19. Évente tájékoztatja a Kormányt
3. § (3) 20. A tájékoztatókhoz adatokat kér és dolgoz fel
3. § (4)-(5)